



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS  
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

	Republika e Kosovës Republika Kosovo Republic of Kosovo KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS SUDSKI SAVET KOSOVA KOSOVO JUDICIAL COUNCIL	
NR.BM.No.	01 / 399	
DAT.DT.	13.06.21	
	PRISHTINË - A	

SSK.br.150/2021

Datum: 26. maj 2021. godine

SUDSKI SAVET KOSOVA (SSK), na osnovu člana 108. Tačka 3. Ustava Republike Kosova i član a7. stav 1. tačka 1.14 Zakona br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova, odlučujući u disciplinskom pitanju protiv Bekim Avdimetaj, sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima i bivšeg sudija iz istog ogranka Nexhat Masaj, odlučujući na osnovu Izveštaja Istražnog odbora br.AD/KGJK/01/GJTHPE-ADGJTHPE.br.20/20, od dana 28 april 2021. godine, u skladu sa Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, člana 19. I 20. Pravilnika br. 05/2019, o disciplinskom postupku sudija, sa saslušnoj raspravi, održanoj dana 26. maj 2021. godine, donosi sledeću:

## ODLUKU

### I.

1. **Bekim Avdimetaj**, sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima, je odgovoran sa disciplinski prekršaj utvrđen članom 5. stav 2. tačka 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
2. Za ovaj disciplinski prekršaj sudiji Bekim Avdimetaj se izriče **privremeno Smanjenje plate od trideset posto (30%) za period od 6. šest (6) meseci.**

### II.

1. **Nexhat Musaj**, bivši sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima, je odgovoran za disciplinski prekršaj utvrđen članom 5. stav 2. tačka 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.
2. Za ovaj disciplinski prekršaj bivšem sudiji se izriče disciplinska sankcije **Pismena javna opomena.**

## Obrazloženje

Istražni odbor osnovan odlukom Sudskog saveta Kosova, SSK.br. 12.2021, od dana 26. januar 2021, za disciplinski predmet pod broje br.AD/KGJK/01/2021/GJTHPE-AD/GJTHPE.br.20/20, od dana 28. April 2021. Godine, je predstavio Sudskom savetu Kosova pismeni izveštaj u vezi sa obavljenom istragom za navodni disciplinski prekršaj Bekima Avdimetaja, sudije u Osnovnom sudu u Peći od dana 28 april 2021.godine, je predstavio Sudskom savetu Kosova pismeni izveštaj

u vezi sa izvršenom za navodni disciplinski prekršaj Bekima Avdimetaja, sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima i Nexhata Musaja, bivši sudija istog ogranka suda.

Da bi razmotrili ovo disciplinsko pitanje SSK je dana 26. maja 2021. godine, zakazao i održao saslušnu raspravu na kojoj su prisustvovali i predsedavajuća Istražnog odbora, Diellza Hoxha i subjekti ove disciplinske istrage.

Predsedavajuća Istražnog odbora u uvodnoj i završnoj reči se izjasnila da nakon obavljene disciplinske istrage na osnovu žalbe Ilmi Demhasaj za odugovlačenje sudskog postupka u predmetu C.br.389/19, u kojem predmetu je žalilac bio tužilačka strana, je potvrđeno da je sporni predmet C.nr.389/19, sudija Avdimetaj primio dana 7.11.2019, a pripremnu raspravu je održao dana 06.01.2020, i rešenjem je odredio geodetskog veštaka. Dana 20.01.2021, nakon godinu dana sudija Avdimetaj je izašao na licu mesta zajedno sa veštakom i stranama i tog dana je naložio geodetskog veštaka, da u roku od sedam (7) dana sastavi i preda pismeno veštačenje. Kašnjenje od godinu dana sudija Avdimetaj je obrazložio sa kašnjenjem veštačenja od strane geodetskog veštaka.

Navodi o odugovlačenju predmeta žalilac je imao i u predmetu C.nr.81/19, za uređenje međe, to je predmet koji je dodeljen sudiji Musaj, sada u penzionisanom i bivši sudija Musaj kašnjenje procesuiranja ovog pitanja je obrazložio za kašnjenjem slanja veštačenja od strane geodeta Faruka Ahmetaja.

Subjekt disciplinske istrage sudija Bekim Avdimetaj, na saslušnoj raspravi se izjasnio da razlog zašto je došlo do odugovlačenja u procesuiranju predmeta C.br.389/19, ometanje državine, je bilo kašnjenje slanja veštačenja od strane geodeta [redacted]. Isti se izjasnio da je zbog pandemije nekoliko puta je nazvao telefonom geodeta [redacted], međutim isti nije odgovorio. Dalje, sudija Avdimetaj se izjasnio da je dana 26. januara 2021. godine, doneo rešenje kojim je novčano kaznio geodetskog veštaka [redacted], zbog kašnjenja sa veštačenjem.

Dok, subjekt ove disciplinske istrage bivši sudija Nexhat Musaj, na saslušnoj raspravi je dao iste razloge za kašnjenje procesuiranja predmeta C.br. C.br.81/19, uređenje međe.

Za kašnjenje slanja veštačenja od strane veštaka Ahmetaj, bivši sudija Musaj je doneo rešenje za novčanu kaznu, ali donošenje rešenje je obavio nakon što je nadležni autoritet zatražio od sudija Musaj da se izjasni u vezi sa navodima žalioac: [redacted] u predmetu C.br.81/19.

Da bi potvrdili ovo pitanje SSK je izveo i ocenio ove dokaze: žalbu žalioac: [redacted]; spise predmeta C.br.389/19 i C.nr.81/19; zahtev za pokretanje od nadležnog autoriteta; izjave sudija koje su date dana 30. decembra 2020. godine, predate nadležnom autoritetu; izveštaje okončanih predmeta istražnih subjekata, izjava sudije izjašnjene na saslušnoj raspravi od 15. aprila 2021; dokaz geodetskog veštaka [redacted] koju je dao na saslušnoj raspravi dana 15. aprila 2021; predstavljeni dokazi od sudije Bekim Avdimetaj, zapisnik sa glavne rasprave, rešenje od dana 02. mart 2021, kao i dostavnicu kao dokaz da su strane primile rešenje; zapisnik sa poslednje rasprave koju je održao sudija Nexhat Musaj u predmetu C.nr.81/1.

Nakon ocenjivanja ovih dokaza jedan po jedan i svih zajedno, SSK je konstatova da je sudija Bekim Avdimeaj izvršio disciplinski prekršaj iz člana 5. stav 2. tačka 2.7 Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, tako što pravovremeno nije preduzeo potrebne mere u odnosu sa geodetskim veštakom [redacted] dozvolio je uzrokovanje odugovlačenja u postupanju predmetom C.br.389/19 iako isti spada u grupu predmeta koje zahtevaju urgentno postupanje.



Iz izvedenih dokaza je potvrđeno da sudija Avdimetaj u predmetu C.nr.389/19, je bio opterećen 7. novembra 2019. godine, pripremno saslušanje je održao dana 06. januar 2020. godine i istog dana je izašao na licu mesta, i tom prilikom je naložio veštaka [redacted] da za 7. punih dana sačini veštačenje i preda pismeni izveštaj. Međutim, iako veštak nije na vreme predao veštačenje sudija Avdimetaj nije preduzeo nijednu radnju, dozvoljavajući ovako kašnjenje od godinu dana u postupanju sa predmetom. Takođe, iz spisa predmeta je potvrđeno da je sudija Avdimetaj doneo rešenje o kažnjavanju novčanom kaznom veštaka [redacted], pošto je nadležni autoritet započeo sa pokretanje disciplinskog postupka za ovo.

SSK je ocenio da sudije sa ciljem odugovlačenja navedenih predmeta su imali mogućnost povlačenja odluke kojom su odredili geodetskog veštaka [redacted] mogli su da odrede nekog drugog veštaka, na osnovu spiska veštaka kako bi iste angažovali od strane institucija sistema pravde. Iste sudije za kašnjenje predaje veštačenja od strane veštaka [redacted] nisu obavesti predsednika suda u smislu Pravilnika za imenovanje sudskih veštaka.

Iz spisa predmeta takođe je potvrđeno da je i sudija Musaj delovao na isti način sa sudijom Avdimetaj u predmetu, uređenje međe sa obeležjem predmeta C.br.81/19. I on je odredio istog veštaka i izašao je na licu mesta, istog dana zato što je tužilačka strana bila ista. I sudija Musaj je dozvolio odugovlačenje postupka zato što nije pravovremeno preduzeo potrebne radnje u odnosu na veštaka. Takođe, iz spisa predmeta je potvrđeno da je i sudija Musaj doneo rešenje za kažnjene novčanom kaznom veštaka [redacted], pošto je nadležni autoritet započeo disciplinski postupak za ovaj slučaj.

SSK ocenjuje da ponašanje sudija Bekima Avdimetaja i Nexhata Musaja u konkretnom slučaju uprkos preprekama koje su mogli da imaju, predstavlja disciplinski prekršaj članom 5. stav 2. tačka 2.7. Zakona o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca.

SSK je pažljivo razmotrio disciplinske mere predviđene Zakonom o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca i ocenio je da u slučaju sudije Bekima Avdimetaja, mera smanjenja plate u iznosu od trideset (30%) za šest meseci je srazmerna u odnosu na počinjeni prekršaj sudije i ista će služiti kao mera za disciplinovanje sudije i kao zaštita za druge.

Dok sudija Nexhat Musaj koji je sada penzionisan, ocenjujem da kao pogodna mera za njega bude javna pismena opomena.

Na osnovu gore navedenog u skladu sa članom 7. Stav 1. pod stav 1.3. kao i stava 2. Zakona br.06/l-057 o disciplinskoj odgovornosti sudija i tužilaca, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

**Sudski savet Kosova**  
**SSK.br.150/2021, datum: 26. maj 2021. godine**

**Skender ÇOÇAJ,**  
**Predsedavajući Sudskog saveta Kosova**

**Pouka o pravnom leku:**

Protiv ove odluke nezadovoljna strana ima prava na žalbu pri Vrhovnom sudu Kosova u roku 15. dana, nakon prijema odluke.

*Kopiju odluke dostaviti:*

- *Armend Berisha, Predsednik Osnovnog suda u Peći;*
- *Bekim Avdimetaj, Sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima;*
- *Nexhat Musaj, bivši sudija u Osnovnom sudu u Peći – ogranak u Dečanima;*
- *Arhivi.*